

# Friederikes Wi(e)dersprüche

Sendung Juli 2008

## Sendetext mit Quellen und Anhang

- ANT:** Friederike, wieso ist denn das Raketenabwehrsystem in Polen und der Tschechei Dual Use?
- FRI:** Dual Use? Zweifacher Gebrauch? Wer sagt das?
- ANT:** Beim Franz hieß es: das ist auch Dual Use!
- FRI:** Dual Use? Beschreibt das gar nicht so schlecht! Wenn auch die Amis das nicht zugeben wollen!
- ANT:** Jetzt sprichst Du aber in Rätseln, Friederike!
- FRI:** Also, dann muß ich Dir das mal erklären: die Amerikaner wollen dieses Raketenabwehrsystem<sup>1</sup> in Polen und der Tschechei aufbauen, weil sie Europa und Amerika gegen Atomraketen aus dem Iran schützen wollen.
- ANT:** Die haben doch gar keine!
- FRI:** Na, gut, falls irgendwann der Iran die Bomben und dazu die Raketen besitzt!
- ANT:** Und benutzt! Das wäre aber glatter Selbstmord, denn der Iran ist umgeben von amerikanischen Stützpunkten, von Schiffen, bestimmt sogar von U-Booten, die alle eine schreckliche Antwort in den Iran schicken würden.
- FRI:** Und aus diesem Grund bezweifeln auch die Russen, daß dieses System nur gegen iranische Raketen gedacht ist.
- ANT:** Ah, jetzt kommt der zweifache Gebrauch, Dual Use!
- FRI:** Ja, denn die amerikanischen Abwehr-Raketen könnten genau so gegen russische Raketen gerichtet sein.
- ANT:** Das ist aber das Gleiche wie beim Iran: Russland bekäme eine schreckliche Antwort.
- FRI:** Was aber wäre, wenn die USA zuerst mit Atombomben und Atomraketen Russland angreifen würden?
- ANT:** Dann bliebe nicht viel von Rußland übrig!
- FRI:** Ja, aber einige Raketensilos wären vielleicht doch noch in der Lage Raketen als Antwort in Richtung USA oder Europa zu schicken!
- ANT:** Jetzt geht mir ein Licht auf! Die sollen durch das Raketenabwehrsystem in Polen und der Tschechei abgefangen und zerstört werden?

---

<sup>1</sup> European Missiles and the Camel's Nose (Counterpunch 12/13. Mai 2007 unter: [www.counterpunch.org/hallinan05122007.html](http://www.counterpunch.org/hallinan05122007.html))  
 Nächste Runde in der Raketenabwehrfrage (NZZ vom 19.3.2008)  
 US-Annäherung an Russland im Streit um Raketenabwehr? (NZZ 24.10.2007)

- FRI:** Ja, das ist wirklich Dual Use!... Wenn ich so recht bedenke, es gibt eigentlich noch mehr Dinge, wo man vom Dual Use reden könnte....
- ANT:** Ja, was denn?
- FRI:** Zum Beispiel: wenn die Merkel nach China fliegt, da wird sie begleitet von?
- ANT:** Na vom Außenminister oder.... vom Wirtschaftsminister....
- FRI:** Und von wem noch?
- ANT:** Sie wird begleitet von einem Haufen von Industriekapitänen, die mit Politik gar nichts am Hut haben, die nur ihre Waren verscherbeln wollen – Dual Use!!!
- FRI:** Richtig, - zum Beispiel: Waffen verscherbeln für's Militär!
- PAP:** Militär gehört abgeschafft!
- FRI:** Ja, Frieda – selbstverständlich: Militär gehört abgeschafft!
- ANT:** Ich weiß jetzt, was Du mit Dual Use meinst: Da werden die amerikanischen Truppen in den Irak geschickt, um angeblich irakische Massenvernichtungswaffen zu zerstören; und nebenbei werden die irakischen Ölquellen wieder unter amerikanische Gewalt gebracht!
- FRI:** Irrtum, Anton: die Massenvernichtungswaffen waren doch nur Vorwand – da kannst Du nicht von Dual Use sprechen! Vielleicht eher in Afghanistan?
- ANT:** Ich denke schon: die Taliban sollten verjagt und die Mohnernte wieder auf alten Stand gebracht werden!
- FRI:** (*vorwurfsvoll*) Anton! Doch nicht die Mohnernte! Die Amerikaner wollten einen Stützpunkt in Afghanistan haben.
- ANT:** Ach, deswegen wollen die US-Präsidentschafts-Kandidaten alle Stützpunkte in dieser Gegend behalten – dieser Abomo und dieser Mc!
- FRI:** Obama heißt dieser Mensch! Hat ja in Berlin eine tolle Show aufgezogen!
- ANT:** Die große Omamia-Show? 200.000 Menschen für den amerikanischen Wahlkampf?
- FRI:** Ja, es herrschte eine richtige Obamanie<sup>2</sup> – das haben sogar die Zeitungen geschrieben!
- ANT:** Alle waren begeistert, es war doch toll!
- FRI:** Von was begeistert? Es war nichts als eine Schau – Show Business und nichts dahinter!
- ANT:** Friederike, das siehst Du falsch!
- FRI:** Nein, er verlangt eine atomwaffenfreie Welt, sagt aber nichts konkretes!! Nach SORT dürfen die USA etwa 1600 Atombomben und Atomraketen behalten!
- ANT:** Was'n das, SORT?

<sup>2</sup> Yes, we can! Obamanie in Deutschland (Deutsche Welle unter: [www.dw-world.de/popups/popup\\_printcontent/0,,3432965,00.html](http://www.dw-world.de/popups/popup_printcontent/0,,3432965,00.html))

- FRI:** Auch Vertrag von Moskau<sup>3</sup> genannt! Hätte Obama erklärt, den Bestand an Atombomben auf ein Viertel der im Vertrag festgelegten Anzahl zu reduzieren – etwa 400, genug um Russland zu zerstören - das wäre was gewesen. So, war es nur bla bla!
- ANT:** Aber er will doch die Truppen aus dem Irak abziehen!
- FRI:** Und sie nach Afghanistan<sup>4</sup> verlegen! Zumindest einen Teil davon!
- ANT:** Aber er kann ganz toll reden!
- FRI:** Ja, wie jeder Bußprediger! Und.... er sieht gut aus!
- ANT:** Naja, so'ne Wahl ist doch kein Schönheitswettbewerb! Und außerdem: das heißt bestimmt nicht, daß er gute Politik macht!
- FRI:** Natürlich nicht!... Aber wir sind ganz vom Thema abgekommen!
- ANT:** Und was war das?
- FRI:** Na, es ging um das amerikanische Raketenabwehrsystem, die Raketen in Polen und die Radaranlage in der Tschechei!
- ANT:** Ach, das Dual Use-Problem! Ja, was ist damit?
- FRI:** In der Tschechei, in Prag ist gerade der Vertrag über die Stationierung und den Aufbau der Radaranlage unterschrieben worden - aber 68% der Bevölkerung sind gegen eine solche Anlage. Es hat sogar schon einen Hungerstreik<sup>5</sup> gegeben!
- ANT:** Na, die Politiker entscheiden, auch gegen den Willen der Bevölkerung, das ist eben unsere Demokratie!
- FRI:** Die Abfangraketen *sollen in Polen aufgestellt*
- ANT:** Was für Dinger? Abfangraketen? Spielen die etwa fangen?
- FRI:** Anton, sei doch mal ernsthaft! Sie sollen natürlich die hereinfliegenden Raketen abfangen!
- ANT:** Und was machen sie mit denen, wenn sie sie abgefangen haben? Sie können sie ja nicht einfach zurückwerfen!
- FRI:** Anton, die zerstören doch die hereinfliegenden Raketen!
- ANT:** Und warum heißen dann diese Dinger nicht Zerstör-Raketen, oder meinetwegen Abfang- und Zerstör-Raketen!
- FRI:** Kannst ja mal den Amis vorschlagen! Also diese Raketen<sup>6</sup> in Polen.....der Vertrag ist übrigens von der polnischen Regierung bisher abgelehnt worden. Allerdings versuchen die Amis mit immer größeren Vorteilen für die Polen, denen das schmackhaft zu machen!
- ANT:** (ruft) Hallo, Ihr Polen, bleibt standhaft!

<sup>3</sup> SORT – Treaty Between the United States and the Russian Federation on Strategic Offensive Reduction (Wikipedia unter: [en.wikipedia.org/w/index.php?title=SORT](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=SORT)) siehe Anhang

United States an Weapons of mass destruction (Wikipedia unter: [en.wikipedia.org/w/index.php?title=United\\_States\\_and\\_weapons\\_of\\_mass\\_destruction](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=United_States_and_weapons_of_mass_destruction))  
Schnelle Reduktion des US-Atomwaffen-Arsenals (NZZ 20.12.2007)

<sup>4</sup> Obama für Deutschland (Spiegel 30/2008)

<sup>5</sup> Hungerstreik gegen US-Raketenschild (Freiraum Juli/August 2008)

<sup>6</sup> USA bauen Radar für Raketenabwehr in Tschechien (SZ 9.7.2008)

Andauerndes Gezerre um die US-Raketen (NZZ 9.5.2008)

Polen spielt in der Raketen-Frage auf Zeit (NZZ 9.7.2008)

Polen lehnt US-Raketenabwehr ab (NZZ 5.7.2008)

Abkommen über US-Radaranlage (NZZ 9.7.2008)

- FRI:** Die Raketen könnten auch in Litauen stationiert werden, aber da gibt es bisher nur allererste Kontakte.
- ANT:** Und die Litauer haben ja immer noch Angst vor Russland.
- FRI:** Der Bush wird schon die Raketen irgendwo aufstellen, da findet er schon jemand, wenn er genug bietet!
- ANT:** Wenn er noch Präsident ist! Denn jetzt gibt es in Amerika doch noch ein Empisch....., ein Impitsch... na,so was mit Präsident Bush absetzen!
- FRI:** Du meinst ein Impeachment!
- ANT:** Ja, richtig! Also so ein Ding wurde jetzt von einem Abgeordneten des Kongresses<sup>7</sup> eingebracht.
- FRI:** Wird ja langsam Zeit!
- ANT:** Und der Herr Kucinich – oder so ähnlich – hat das gut begründet!
- FRI:** So, da bin ich aber gespannt!
- ANT:** Hier, das mußt Du lesen, es ist nämlich englisch!  
(knister, knister)
- FRI:** Also Punkt 1: Bush hat eine geheime Kampagne – eine geheime Propagandakompagne geschaffen, die.... die einen falschen Grund für den Irak-Krieg..... produziert hat
- ANT:** Und Punkt 2?
- FRI:** Punkt 2: Falsch, systematisch und mit kriminaler.... Intention – also Absicht.... conflating,... conflating... irgendwas wie zusammenbringen.... den Angriff vom September 11, 2001 mit einer falschen Repräsentation.... - ne, wart mal Anton – das sind hier 35 Punkte, die kann ich Dir unmöglich alle vorlesen!
- ANT:** Ach, deswegen hat der Herr Kucinich auch mehrere Stunden gebraucht, um das im Kongreß vorzulesen.
- FRI:** Naja, da wird er wohl bei jedem Punkt auch noch eine größere Erklärung dazu abgegeben haben.
- ANT:** Ist das denn nötig? Im letzten Jahr wurde doch immer wieder von einem..... – wie hieß das doch gleich wieder?
- FRI:** Impeachment!
- ANT:** Also davon wurde immer wieder gesprochen – und nichts hat sich getan! Und jetzt endlich geschieht was – sie haben die Sache schon an den Rechtsausschuß überwiesen!
- FRI:** Im letzten Jahr gab es einmal ein Impeachment gegen den Vizepräsidenten<sup>8</sup>.....
- ANT:** Unsern Freund Cheney?
- FRI:** Ja, genau der! Das wurde auch an den Rechtsausschuß überwiesen und der ließ die Sache sang- und klanglos sterben!
- ANT:** Das könnte jetzt auch passieren? Willst Du das damit sagen?
- FRI:** Ja, Anton – es wird auch sang- und klanglos im Ausschuß sterben!

<sup>7</sup> US congressman to impeach bush (Belfast Telegraph unter: [www.belfasttelegraph.co.uk/news/world-news/article3786591.ece](http://www.belfasttelegraph.co.uk/news/world-news/article3786591.ece)) siehe Anhang Thank You, Dennis Kucinich! ( (Counterpunch Juni 2008 unter: [www.counterpunch.org/ramakrishnan06132008.html](http://www.counterpunch.org/ramakrishnan06132008.html))

<sup>8</sup> Demokrats scuttle proposal to impeach bush (The Boston Globe 12.6.2008 unter: [www.boston.com/news/nation/washington/articles//2008/06/12/democrats\\_scuttle\\_proposal\\_to\\_impeach\\_bush](http://www.boston.com/news/nation/washington/articles//2008/06/12/democrats_scuttle_proposal_to_impeach_bush))

- ANT:** Und da macht der Herr Kukinich kein Theater?
- FRI:** Nach der Geschäftsordnung des Parlaments kann er wohl gar kein Theater machen!
- ANT:** (knurrt laut)
- FRI:** Aber in Berlin gab es am 20. Juli ein ganz großes Theater...
- ANT:** 20. Juli ... das ist doch ein ganz wichtiges Datum.
- FRI:** Ja, am 20. Juli 1944, also vor 64 Jahren, wurden Graf Stauffenberg und die anderen Widerstandskämpfer, die ein Attentat auf Hitler ausgeführt hatten, hingerichtet.
- ANT:** Wurde denn zum Gedenken daran in Berlin eine große Veranstaltung gemacht, damit die Menschen nicht immer alles schlucken, sondern Widerstand leisten?
- FRI:** Widerstand leisten? Denkste! Am 20. Juli fand in Berlin ein öffentliches Gelöbnis der Bundeswehr statt
- ANT:** Gelöbnis? Was gelobt denn das Militär?
- PAP:** Militär gehört abgeschafft!
- ANT:** Ruhe, Frieda, schön wär's ja, wenn das wahr würde! Also, da durfte die Bundeswehr den Eid schwören auf Volk, Vaterland und Verfassung?
- FRI:** Nein, Verfassung – das war in der Weimarer Republik, die interessiert heute nicht mehr. Sie geloben der Bundesrepublik Deutschland<sup>9</sup> *treu zu dienen und*
- ANT:** Wer ist denn das? Die Merkel? Oder der Bundeskriegsminister? Oder alle Bürger der Bundesrepublik?
- FRI:** Weiß ich doch nicht! Außerdem sollen sie Recht und Freiheit des deutschen Volkes tapfer verteidigen!.
- ANT:** Ach! Auch, wenn das Völkerrecht gebrochen wird und bis zur totalen Selbstaufgabe?
- FRI:** Schauen wir uns doch mal das Spektakel im Internet an
- ANT:** Bei [www.bundeswehr-wegtreten.de](http://www.bundeswehr-wegtreten.de)?
- FRI:** Viel besser, direkt an der Quelle: [www.bundeswehr.de](http://www.bundeswehr.de) .... Was lese ich da: „Ein Gelöbnis in drei Akten“<sup>10</sup>
- ANT:** Täterä, Täterä...
- FRI:** Vorspiel: ... am Samstag, dem 19. Juli hatten die Rekruten ihre Generalprobe!
- ANT:** Damit sie am Sonntag nicht ins Stottern kommen?
- FRI:** 1. Akt: Der Auftritt der Handelnden, .... Das Gelöbnis findet vor dem Reichstag im Freien statt, aber der Reichstag wird großräumig abgesperrt, Einlass ist nur mit Sonderausweis oder auf Einladung möglich. 1800 Polizisten und Feldjäger der Bundeswehr werden eingesetzt.
- ANT:** Für wieviele Bundeswehrrekruten?
- FRI:** 500 Rekruten! Dann kommt im 2. Akt: Der Weg zum Höhepunkt.
- ANT:** Im Freien??

<sup>9</sup> Bundeswehr: Dem Volk geloben (Zeit Online, [www.zeit.de/news/artikel/2008/07/21/25676383.xml](http://www.zeit.de/news/artikel/2008/07/21/25676383.xml))  
Demokratisches Gelöbnis (Illoyal Nr.8 Sommer 99 unter: [www.illoyal.kampagne.de/nr08/seite33.html](http://www.illoyal.kampagne.de/nr08/seite33.html))

<sup>10</sup> Ein Gelöbnis in drei Akten (Bundeswehr, 20.07.2008 unter: [www.bundeswehr.de/portal/a/bwde](http://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde))

- FRI:** Anton! Also es treffen vor dem Reichstag die 500 Rekruten, das Stabsmusikkorps der Bundeswehr und 50 Sanitäter, darunter sechs Ärzte ein. Die Soldaten sind mit zehn Krankenwagen zur Stelle.
- ANT:** Aber das ist doch kein Kriegseinsatz
- FRI:** Aber die armen Jungs müssen stundenlang stramm stehen, da kann schon mal jemand zu Boden gehen.
- ANT:** Wie geht's weiter: Täterä, Täterä, das Finale.....
- FRI:** Mit National- und Europahymne und Gelöbnix.
- ANT:** Was hast Du gesagt? Gelöbnix??
- FRI:** Anton, ein kleiner Verprecher – KriegsgegnerInnen haben zum öffentlichen Gelöbnix-Protest aufgerufen unter dem Motto: Stopp den Kriegseinsätzen! – Gegen die Militarisierung des Alltags<sup>11</sup>
- ANT:** Konnten die Gelöbnix-Leute vor dem Reichstag demonstrieren, direkt vor den Rekruten?
- FRI:** Natürlich nicht, weit weg, in der Nähe vom Potsdamer Platz durften sie ihre Demo machen.
- ANT:** Da waren sie beim Gelöbnix bestimmt nicht zu hören und erst *recht nicht zu sehen*
- FRI:** Denkste, gegen 20:10 Uhr, im feierlichsten Augenblick, gerade als die Rekruten ansetzen, ihre Gelöbnisformel zu sprechen,.... da geht ein wildes Sirenengeheul los...
- ANT:** Toll, und ganz lange?
- FRI:** Leider nicht, die Demonstranten hatten zwar einen guten Lautsprecherwagen, aber die Polizei kam sofort angesaust und hat ihre Lautsprecher abgeschaltet; sogar die Kabel wurden durchgeschnitten<sup>12</sup>.
- ANT:** Unerhört! Aber die Demonstranten haben recht: wenn man uns schon nicht sehen will, dann soll man uns wenigstens hören, dort und im Internet:
- FRI/ANT (gemeinsam):** Militär gehört abgeschafft.
- PAP:** Militär gehört abgeschafft!

<sup>11</sup> Berlin: Reichstags-Gelöbnis igelt sich ein, 17.07.2008 (unter: [de.indymedia.org/2008/07/222493.shtml](http://de.indymedia.org/2008/07/222493.shtml))

Festnahmen bei Bundeswehr-Gelöbnis, Taz vom 21.07.2008  
Ein demonstratives Gelöbnis, Tagesspiegel vom 21.07.2008

<sup>12</sup> Ex-Terroristin bei Protest festgenommen, (21.07.2008, unter: [www.focus.de/politik/deutschland/bundeswehr-geloebnis-ex-terroristin-bei-protest-f....](http://www.focus.de/politik/deutschland/bundeswehr-geloebnis-ex-terroristin-bei-protest-f....))  
Festnahmen bei Bundeswehr-Gelöbnis, Taz vom 21.07.2008

Anhang 1  
Belfast Telegraph

## US congressman moves to impeach Bush

By Gary Fennelly

Tuesday, 10 June 2008

**Former Democratic presidential contender, Dennis Kucinich, has called for the impeachment of George W Bush claiming that the president set out to deceive the nation, and violated his oath of office with the Iraq war.**

The Ohio representative yesterday introduced 35 articles of impeachment against Bush on the floor of the US House of Representatives.

Kucinich unveiled a list of alleged illegal and improper acts by Bush, including war crimes. He accused Bush of executing a "calculated and wide-ranging strategy" to deceive citizens and Congress into believing that Iraq posed an imminent threat to the United States.

He went on to say that Bush and Cheney lied to Congress and the American public about the reasons for invading Iraq in 2003 and abused their offices in order to conduct the "War on Terror" following the 9/11 attacks.

"Bush misled the American people and members of Congress to believe Iraq possessed weapons of mass destruction so as to manufacture a false case for war. President George W. Bush, by such conduct, is guilty of an impeachable offense warranting removal from office," Kucinich said.

He has already introduced a similar impeachment resolution against Vice President Cheney. Bob Fertik, President of [Democrats.com](http://Democrats.com), said: "We've waited seven years to find one Member of Congress brave enough to stand up for our Constitution, for which generations of Americans have fought and died.

"We are thrilled and honored that Dennis Kucinich has chosen to be that one genuine patriot. "We congratulate him on his historic leadership, and pledge to do everything in our power to persuade Congress to adopt all 35 Articles and put George W Bush on trial before the Senate of the United States, exactly as the Founding Fathers wanted."

Speaker Nancy Pelosi stated that there will be no consideration of impeachment proceedings against Bush and said the idea was "off the table."

The House of Representatives has voted to impeach just two presidents - Andrew Johnson, in 1868, and Bill Clinton, in 1999. Both were acquitted by the Senate and they continued in office. No vice president has been impeached.

### Kucinich's case: the 35 points

Article I

Creating a Secret Propaganda Campaign to Manufacture a False Case for War Against Iraq

Article II

Falsely, Systematically, and with Criminal Intent Conflating the Attacks of September 11, 2001, With Misrepresentation of Iraq as a Security Threat as Part of Fraudulent Justification for a War of Aggression

Article III

Misleading the American People and Members of Congress to Believe Iraq Possessed Weapons of Mass Destruction, to Manufacture a False Case for War

Article IV

Misleading the American People and Members of Congress to Believe Iraq Posed an Imminent Threat to the United States

Article V

Illegally Mispending Funds to Secretly Begin a War of Aggression

Article VI

Invading Iraq in Violation of the Requirements of HJRes114

Article VII

Invading Iraq Absent a Declaration of War.

Article VIII  
Invading Iraq, A Sovereign Nation, in Violation of the UN Charter

Article IX  
Failing to Provide Troops With Body Armor and Vehicle Armor

Article X  
Falsifying Accounts of US Troop Deaths and Injuries for Political Purposes

Article XI  
Establishment of Permanent U.S. Military Bases in Iraq

Article XII  
Initiating a War Against Iraq for Control of That Nation's Natural Resources

Article XIII  
Creating a Secret Task Force to Develop Energy and Military Policies With Respect to Iraq and Other Countries

Article XIV  
Misprision of a Felony, Misuse and Exposure of Classified Information And Obstruction of Justice in the Matter of Valerie Plame Wilson, Clandestine Agent of the Central Intelligence Agency

Article XV  
Providing Immunity from Prosecution for Criminal Contractors in Iraq

Article XVI  
Reckless Misspending and Waste of U.S. Tax Dollars in Connection With Iraq and US Contractors

Article XVII  
Illegal Detention: Detaining Indefinitely And Without Charge Persons Both U.S. Citizens and Foreign Captives

Article XVIII  
Torture: Secretly Authorizing, and Encouraging the Use of Torture Against Captives in Afghanistan, Iraq, and Other Places, as a Matter of Official Policy

Article XIX  
Rendition: Kidnapping People and Taking Them Against Their Will to " Black Sites" Located in Other Nations, Including Nations Known to Practice Torture

Article XX  
Imprisoning Children

Article XXI  
Misleading Congress and the American People About Threats from Iran, and Supporting Terrorist Organizations Within Iran, With the Goal of Overthrowing the Iranian Government

Article XXII  
Creating Secret Laws

Article XXIII  
Violation of the Posse Comitatus Act

Article XXIV  
Spying on American Citizens, Without a Court-Ordered Warrant, in Violation of the Law and the Fourth Amendment

Article XXV  
Directing Telecommunications Companies to Create an Illegal and Unconstitutional Database of the Private Telephone Numbers and Emails of American Citizens

Article XXVI  
Announcing the Intent to Violate Laws with Signing Statements

Article XXVII  
Failing to Comply with Congressional Subpoenas and Instructing Former Employees Not to Comply

Article XXVIII  
Tampering with Free and Fair Elections, Corruption of the Administration of Justice

Article XXIX  
Conspiracy to Violate the Voting Rights Act of 1965

Article XXX  
Misleading Congress and the American People in an Attempt to Destroy Medicare

Article XXXI  
Katrina: Failure to Plan for the Predicted Disaster of Hurricane Katrina, Failure to Respond to a Civil Emergency

Article XXXII  
Misleading Congress and the American People, Systematically Undermining Efforts to Address Global Climate Change

Article XXXIII  
Repeatedly Ignored and Failed to Respond to High Level Intelligence Warnings of Planned Terrorist Attacks in the US, Prior to 911.

Article XXXIV  
Obstruction of the Investigation into the Attacks of September 11, 2001

Article XXXV  
Endangering the Health of 911 First Responders



# Anhang 2

## SORT

**From Wikipedia, the free encyclopedia**

**The Treaty Between the United States of America and the Russian Federation on Strategic Offensive Reductions (SORT)**, better known as the **Moscow Treaty**

"represents an important element of the new strategic relationship between the [United States](#) and [Russia](#)" with both parties agreeing to limit their [nuclear arsenal](#) to 1700–2200 operationally deployed warheads each. It was signed in [Moscow](#) on [May 24, 2002](#). SORT came into force on [June 1, 2003](#) after the Bush-Putin ratification in St. Petersburg, and expires in [December 31, 2012](#). Either party can withdraw from the treaty upon giving three months written notice to the other.

### Mutual nuclear disarmament

SORT is the latest in a long line of treaties and negotiations on mutual [nuclear disarmament](#) between Russia (and its predecessor the [Soviet Union](#)) and the United States, which includes [SALT I \(1969–1972\)](#), the [ABM Treaty \(1972\)](#), [SALT II \(1972–1979\)](#), the [INF Treaty \(1987\)](#), [START I \(1991\)](#), [START II \(1993\)](#), and [START III](#), which died as of the linkage to [START II](#).

The Moscow Treaty is different from START in that it limits actual warheads, whereas START I limits warheads only through declared attribution to their means of delivery (ICBMs, SLBMs, and Heavy Bombers)

Russian and U.S. delegations meet twice a year to discuss the implementation of the Moscow Treaty at the Bilateral Implementation Commission, or "BIC".

The treaty has been criticized for various reasons:

- There are no verification provisions to give confidence, to either the signatories or other parties, that the stated reductions have in fact taken place.
- The arsenal reductions are not required to be permanent; warheads are not required to be destroyed and may therefore be placed in storage and later redeployed.
- The arsenal reductions are required to be completed by [December 31, 2012](#), which is also the day on which the treaty loses all force, unless extended by both parties. This is why some experts joke that SORT is only 'sort' of a treaty.
- There exists a clause in the treaty which provides that withdrawal can occur upon the giving of three month's notice and since no benchmarks are required in the treaty, either side could feasibly perform no actions in furtherance of the treaty, and then simply withdraw in September of 2012.

### Implementation

[Lawrence Livermore National Laboratory](#) reported that President Bush directed the US military to cut its stockpile of both deployed and reserve nuclear weapons in half by 2012. The goal was achieved in 2007, a reduction of US nuclear warheads to just over 50 percent of the 2001 total. A further proposal by Bush will bring the total down another 15%.